

To the Editor: Maintenance

Re “Let’s Get Excited About Maintenance!” by Andrew Russell and Lee Vinsel (Sunday Review, July 23):

While I agree wholeheartedly that maintenance is the neglected stepchild of infrastructure, I also think that we place a skewed value on catastrophic risks that may seem remote but are costly when they do occur.

Somehow the immediate reward of “cutting costs” is more enticing than the uncertain reward of prevention. It doesn’t feel like a reward because if you do it right, nothing happens.

Perhaps fear of future pain is not as strong as the impulsive desire for savings today. So we kick the can down the road and hope that the mess ends up in someone else’s lap.

REBECCA FIRESTONE
OAKLAND, CALIF.

nytimes.com, 2017

Tekst 1 To the Editor: Maintenance

- 1p 1 Komen de volgende beweringen overeen met wat Rebecca Firestone schrijft in haar brief?

Noteer 'wel' of 'niet' achter elk nummer op het antwoordblad.

- 1 Het is verklaarbaar dat men bezuinigt op het onderhoud van de infrastructuur.
- 2 Nu slecht voor de infrastructuur zorgen, kan op den duur grote problemen veroorzaken.

Bronvermelding

Een opsomming van de in dit examen gebruikte bronnen, zoals teksten en afbeeldingen, is te vinden in het bij dit examen behorende correctievoorschrift.